

## Équations aux dérivées partielles

# Modèle de milieu poreux déformable : Existence de solution faible

Soulèye Kane

*Institut de Mathématiques, Université de Neuchâtel, 11, rue Emile-Argand, CH-2000 Neuchâtel, Suisse*

Reçu le 7 juin 2007 ; accepté après révision le 13 octobre 2008

Disponible sur Internet le 6 novembre 2008

Présenté par Jean-Michel Bony

### Résumé

On démontre l'existence de solution faible pour un modèle de milieu poreux déformable. Ce modèle est décrit par l'équation  $\frac{\partial w}{\partial t} - \Delta \Gamma(w) + \frac{\partial}{\partial z} \lambda(w) = 0$  sur un domaine  $\Omega$  borné régulier, avec une condition initiale et de Dirichlet homogène. Les fonctions  $\Gamma$  et  $\lambda$  sont nulles à l'origine de classe  $C^1$  et croissantes. La preuve utilise un résultat de compacité de Dubinskii que nous avons généralisé. **Pour citer cet article :** *S. Kane, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 346 (2008).*

© 2008 Académie des sciences. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

### Abstract

**Swelling porous media model: Existence of a weak solution.** The existence of solution for a swelling porous media model is presented. This model is described by the equation  $\frac{\partial w}{\partial t} - \Delta \Gamma(w) + \frac{\partial}{\partial z} \lambda(w) = 0$  on a bounded regular domain  $\Omega$ , with a initial and homogeneous Dirichlet condition. The functions  $\Gamma$  and  $\lambda$  vanish at the origin and are increasing and  $C^1$ . **To cite this article:** *S. Kane, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 346 (2008).*

© 2008 Académie des sciences. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

## 1. Modèle

Soit  $\Omega$  un domaine borné et assez régulier contenant les trois phases, solide, liquide et gazeuse d'une substance. On note  $\phi$  une phase de  $\Omega$  et  $s$  la phase solide ;  $\rho^\phi$  la masse volumique apparente de la phase  $\phi$ . En utilisant l'expression de la dérivée particulaire pour la phase  $\phi$  et la phase  $s$ , on a

$$\frac{D\rho^\phi}{D^s t} - \frac{\rho^\phi}{\rho_d} \frac{D\rho_d}{D^s t} + \text{Grad}[\rho^\phi(v^\phi - v^s)] : F^{-1} = f_\phi$$

où  $\text{Grad}$  désigne l'opérateur gradient par rapport à un état de référence qui est fixe,  $v^\phi$  la vitesse par rapport à la phase  $\phi$ ,  $F$  le tenseur de déformation,  $\rho_d$  la densité apparente sèche du sol, voir [7,8]. Donc

$$\rho_d \frac{D(\rho^\phi / \rho_d)}{D^s t} + \text{Grad}[\rho^\phi(v^\phi - v^s)] : F^{-1} = f_\phi. \quad (1)$$

Adresse e-mail : [souleye.kane@unine.ch](mailto:souleye.kane@unine.ch).

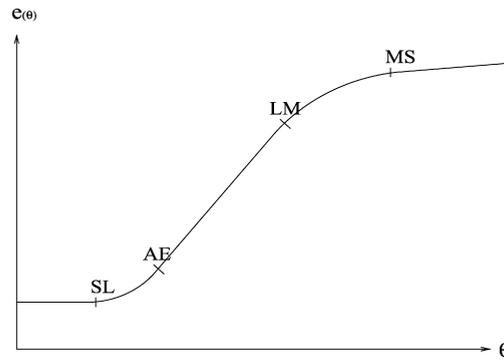


Fig. 1. Courbe de retrait de vertisol et points caractéristiques du modèle de Braudeau (1988).

En posant  $v_{\phi/s}$  la vitesse relative de la phase  $\phi$  par rapport à la phase solide, l'équation ci-dessus devient

$$\rho_d \frac{D(\rho^\phi / \rho_d)}{D^s t} + \text{Grad}[\rho^\phi v_{\phi/s}] : F^{-1} = f_\phi. \quad (2)$$

Dans notre modèle physique, on a  $\rho^\phi = \rho\theta$ ,  $\phi$  est la phase fluide et  $\theta v_{\phi/s} = q_s$  est la vitesse de filtration du fluide par rapport à la phase solide. On a par la loi de Darcy généralisée

$$q = -K(\theta) \text{grad } H(\theta),$$

$$q_s = F^{-1} q = -F^{-1} K(\theta) (\text{Grad } H(\theta)) \cdot F^{-1}.$$

Notons  $e = \rho_s / \rho_d - 1$ ,  $K_s = F^{-1} K$ ,  $\Theta = \theta \rho_s / \rho_d$ . Comme  $\rho = 1$  pour l'eau, l'équation d'écoulement pour un milieu poreux déformable devient

$$\frac{1}{1+e} \frac{D\Theta}{D^s t} - \text{Grad}[K_s(\Theta) (\text{Grad}(H(\Theta))) \cdot F^{-1}] : F^{-1} = f_1 \quad (3)$$

avec  $H = h - z + h_p$ . La quantité  $h(s) = -\frac{1}{\alpha}(s^{-1/m} - 1)^{1/n}$  est le potentiel matriciel donné par Van Genuchten [9];  $\alpha, m, n$  étant des paramètres. La valeur  $z$  désigne le potentiel gravitationnel,  $h_p$  le potentiel de surcharge donné en coordonnée matérielle,  $K_s(\Theta)$  la conductivité hydraulique relative à la phase solide donnée par Van Genuchten,  $e = e(\Theta)$  obtenue avec le modèle de retrait de vertisol de E. Braudeau [1] (voir Fig. 1). Considérons une déformation du type  $F = g(\Theta)^{-1} I$ ,  $K_s(\Theta) = k(\Theta) I$  avec  $g(\Theta) = (\frac{1+e(\Theta)}{1+e_r})^{-1/3}$ ,  $k(s) = k_s s^L (1 - (1 - s^{L/m})^m)^2$ ;  $L$  étant un paramètre (voir dans [4]). En supposant qu'il n'y a pas de terme source et en posant

$$w = l(\Theta) = \int_0^\Theta \frac{1}{(1+e(s))g(s)} ds, \quad \gamma(\Theta) = \int_0^\Theta k(s)g(s)h'(s) ds,$$

$$\Theta = l^{-1}(w), \quad \Gamma(w) = \gamma(l^{-1}(w)), \quad \lambda(w) = k(l^{-1}(w))g(l^{-1}(w))$$

l'équation (3) donne

$$\frac{\partial w}{\partial t} - \Delta \Gamma(w) + \frac{\partial}{\partial z} \lambda(w) = 0 \quad \text{dans } \Omega \times ]0, T[, \quad (4)$$

$$w(x, t) = 0 \quad \text{sur } \partial\Omega \times ]0, T[, \quad (5)$$

$$w(x, 0) = w_0(x) \quad \text{dans } \Omega. \quad (6)$$

## 2. Formulation faible

Pour  $p > 2$ , on suppose qu'il existe  $q \in ]0, p - 1]$  tel que

$$\Gamma(s) \leq s^q, \quad \lambda(s) \leq s^q. \quad (7)$$

Soient  $N$  la dimension spatiale et  $r = (\frac{p-2}{2})\frac{N}{p} + 2$ . Pour  $v \in H_0^r(\Omega)$ , en multipliant (4) par  $v$  et en intégrant sur  $\Omega$ , on a

$$\int_{\Omega} \frac{\partial w}{\partial t} v \, dx + \int_{\Omega} \nabla \Gamma(w) \nabla v \, dx - \int_{\Omega} \lambda(w) \frac{\partial v}{\partial z} \, dx = 0. \tag{8}$$

Nous obtenons ainsi la formulation faible : Trouver  $w$  dans  $L^\infty(0, T; L^2(\Omega)) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega))$  solution de (8) pour tout  $v \in H_0^r(\Omega)$ .

### 3. Résultats

Soit  $\beta(t) = \int_0^t \sqrt{\Gamma'(s)} \, ds$ ,  $M(v)^p = \int_{\Omega} (\nabla \beta(v))^2 \, dx$ , Le théorème suivant est démontré dans [5] :

**Théorème 3.1.** *Soit  $w_0 \in L^2(\Omega)$ , alors il existe une fonction  $w$  et un réel  $p > 2$  tels que*

- (i)  $w \in L^\infty(0, T; L^2(\Omega)) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega))$  ;
- (ii)  $\beta(w) \in L^2(0, T; H_0^1(\Omega))$  ;
- (iii)  $\frac{\partial w}{\partial t} \in L^{p'}(0, T; H^{-r}(\Omega))$

et  $w$  solution de (8).

Pour la preuve, on utilise un résultat de compacité de Dubinskii [6,2,3] sous des hypothèses plus faibles :

**Théorème 3.2.** *Soient  $B, B_1$  des espaces de Banach avec  $B \subset B_1$  avec injection continue et soit  $S$  un sous ensemble de  $B$ . Soit  $M : S \rightarrow \mathbb{R}^+$  telle que*

- (i)  $\tilde{S} = \{v \in S; M(v) \leq 1\}$  est relativement compact dans  $B$  ;
- (ii) il existe  $U$  voisinage de 0 et  $\infty$  tel que  $M(\lambda v) \leq |\lambda| M(v) \forall \lambda \in U$ .

Pour  $1 < p_0, p_1 < \infty$ , on définit l'ensemble

$$E = \left\{ v; v \text{ localement sommable sur } ]0, T[; \text{ à valeur dans } B_1; \int_0^T M(v) \, dt \leq C_1 \text{ et } v' \text{ est dans un borné de } L^{p_1}(0, T; B_1) \right\}.$$

Alors  $E \subset L^{p_0}(0, T; B)$  et est relativement compact dans  $L^{p_0}(0, T; B)$ .

L' hypothèse (i) du Théorème 3.2 est vérifiée pour notre problème grâce à la proposition suivante :

**Proposition 3.3.** *On pose  $S = \{v; \beta(v) \in H_0^1(\Omega)\}$ . Si*

$$M(v)^p = \int_{\Omega} (\nabla \beta(v))^2 \, dx,$$

alors pour  $B = L^p(\Omega)$ ,  $\tilde{S} = \{v; M(v) \leq 1\}$  est relativement compact dans  $B$ .

Pour la vérification de l'hypothèse (ii) du Théorème 3.2, c'est-à-dire si  $M(\lambda v) \leq |\lambda| M(v)$  pour tout  $\lambda$  dans un voisinage de zéro ou de  $\infty$ , on utilise la proposition suivante démontré dans [5] p. 9 :

**Proposition 3.4.** *Pour tout  $s \in [0, 1]$ , on a*

$$s^{2L/m+1} \leq (1 - (1 - s^{L/m})^m)^2 (s^{-1/m} - 1)^{-m}.$$

**Remarque.** Une condition suffisante pour que l'hypothèse (ii) du Théorème 3.2 soit réalisée est  $p = 2 + \frac{2L}{m} + L - \frac{1}{m}$ . Ce résultat est prouvé dans [5].

**Idée de la preuve du Théorème 3.1.** La méthode utilisée est celle de Faedo–Galerkin. On considère l'espace  $V_m$  engendré par des fonctions propres  $w_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ , de  $-\Delta$  dans  $H_0^r(\Omega)$  avec  $r = (\frac{p-2}{2})\frac{n}{p} + 2$ . On utilise le théorème de Carathéodory pour montrer que le problème (8) admet une solution  $u_m$  dans  $V_m$ . On montre ensuite que la suite  $(u_m)$  de solution sera dans l'espace  $E$  où  $p_0 = p$ ,  $p_1 = p'$ ,  $B_1 = H_0^{-r}$ ,  $B = L^p(\Omega)$ . Le Théorème 3.2 permet de conclure sur la convergence de la suite  $(u_m)$  vers la solution  $u$  du problème faible (8) voir [5] pp. 42–47.  $\square$

## Remerciements

Je remercie Olivier Besson pour les discussions fructueuses que nous avons eues et ses conseils pour la rédaction de cet article.

## Références

- [1] E. Braudeau, Équation généralisée des courbes de retrait d'échantillon de sols structurés, C. R. Acad. Sci., Ser. 2. 307 (1988) 1731–1734.
- [2] J.A. Dubinskii, Certaines inégalités intégrales et résolution de systèmes d'équations elliptiques quasi linéaires dégénérées, Mat. Sbornik 64 (106) (1964) 458–480.
- [3] J.A. Dubinskii, Convergence faible dans les équations elliptiques paraboliques non linéaires, Mat. Sbornik 67 (109) (1965) 609–642.
- [4] P. Garnier, Détermination des caractéristiques hydrodynamiques des sols déformables par la méthode inverse, Thèse, ORSTOM, 1996.
- [5] S. Kane, Analyse mathématique et simulation numérique d'écoulement fluide en surface libre et milieu poreux déformable, Thèse, 2005, site: <http://doc.rero.ch/search.py?recid=4959&ln=fr>.
- [6] J.L. Lions, Quelques méthodes de résolution des problèmes aux limites non linéaires, Dunod, Gauthier-Villars, Paris, 1969.
- [7] P.A.C. Raats, A. Klute, Transport in soils; The balance of mass, Soil Sci. Soc. Amer. J. 32 (1968).
- [8] P.A.C. Raats, A. Klute, Transport in soils; The balance of momentum, Contribution from the corn belt branch, soil and water conservation research division, ARS, USDA, Madison, WI Soil Sci. Soc. Amer. J. (1968).
- [9] M.T. Van Genuchten, J.B. Sisson, Estimation of hydraulic conductivity without computing fluxes, in: Proc. Int. Workshop, Indirect Methods for Estimating the Hydraulic Properties of Unsaturated Soil., University of California, Riverside, 1992, pp. 665–674.